



Valutazione per l'apprendimento

La valutazione per l'apprendimento (AfL) è un approccio integrato nell'insegnamento e nell'apprendimento che crea un feedback per studenti e insegnanti al fine di migliorare l'apprendimento e guidarne le fasi successive.

Cosa significa valutazione per l'apprendimento?

L'AfL si basa su tre concetti chiave che sia l'insegnante che lo studente devono capire:

1. In che direzione sta andando lo studente. La condivisione degli obiettivi di una lezione e dei criteri di successo contribuisce a far capire agli studenti quali sono gli obiettivi e cosa devono fare per raggiungerli.

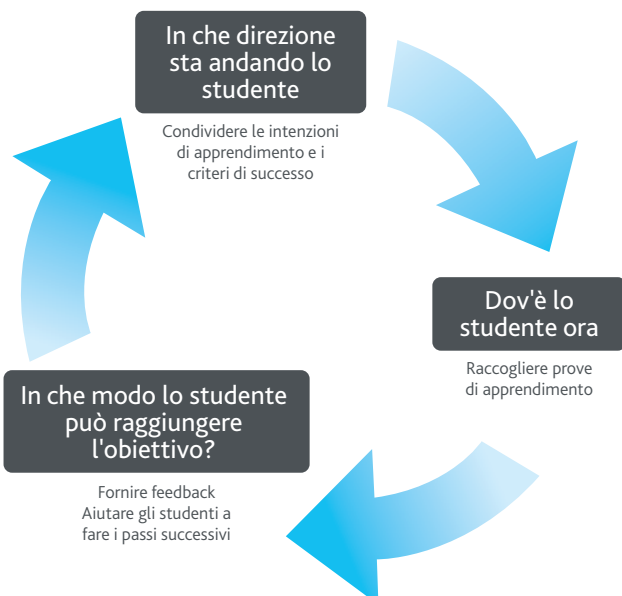
2. Dov'è lo studente ora. Tecniche come l'interrogazione aiuteranno gli insegnanti a valutare ciò che gli individui e i gruppi hanno imparato durante una lezione, generando prove di apprendimento utilizzabili sia dall'insegnante che dagli studenti.

3. In che modo lo studente può raggiungere l'obiettivo? Gli insegnanti usano queste prove di apprendimento per indirizzare le scelte di ciò che faranno in seguito con una classe o con singoli studenti. Gli studenti possono usare queste prove per prendere decisioni sul loro apprendimento; ad esempio, per decidere come impiegare il tempo dedicato allo studio indipendente.



L'AfL si occupa di massimizzare il processo di feedback (da insegnante a studente e da studente a insegnante) per ottimizzare l'apprendimento degli studenti. Il feedback varia da quello **informale** (ad esempio, commenti orali dati immediatamente agli studenti mentre ragionano sui problemi), a quello più **formale** (ad esempio, feedback scritto dato dopo un test di fine argomento). L'AfL prevede anche una valutazione tra compagni e un'autovalutazione di qualità in cui gli studenti o i compagni possono essere coinvolti nella presa di decisioni sui futuri bisogni di apprendimento (Wiliam, 2018).

Il termine "valutazione per l'apprendimento" è diventato popolare negli anni '90. A quel tempo si pensava che gli studenti venissero valutati eccessivamente e che ci fosse un'attenzione sproporzionata sui risultati finali (valutazione dell'apprendimento) piuttosto che sui processi di valutazione che potrebbero permettere agli studenti di progredire. Nel processo educativo, sia la valutazione per l'apprendimento che la valutazione dell'apprendimento sono preziose, ma hanno scopi diversi.



Qual è la teoria alla base della valutazione per l'apprendimento?

- L'AfL è associata alle teorie **costruttiviste sociali** dell'apprendimento. I modelli mentali e le deduzioni che lo studente usa per capire un argomento sono complessi, e sono basati su esperienze precedenti e sulle interazioni con gli altri. Questo significa che nel processo di apprendimento la qualità delle interazioni tra insegnanti e studenti è fondamentale.
- Il lavoro di Paul Black e Dylan Wiliam è stato molto influente, infatti il loro contributo per insegnanti dal titolo *Inside the Black Box* (1998a) si basava su un'analisi della letteratura di 250 fonti sulle pratiche di valutazione in classe (Black & Wiliam, 1998b). Hanno scoperto che "l'uso efficace della valutazione formativa [vedi sotto] aumenterebbe i risultati tra le deviazioni standard del 0,4-0,7, il che equivarrebbe a un aumento dal 50 al 70% del tasso di apprendimento degli studenti" (Wiliam, 2018, p.38).
- Black e Wiliam (1998a) hanno suggerito che la valutazione formativa potrebbe essere migliorata:
 - aiutando gli studenti a capire esattamente cosa devono fare per avere successo
 - incoraggiando una discussione produttiva in classe, che comprenda un tempo sufficiente per pensare
 - incorporando opportunità per tutti gli studenti di esprimere la loro comprensione
 - fornendo un feedback che aiuti gli studenti a proseguire nel loro apprendimento ed eviti il confronto con altri studenti, dando loro l'opportunità di lavorare su quel feedback
 - educando gli studenti all'autovalutazione e fornendo loro l'opportunità di essere risorse di apprendimento per gli altri.

Quali altri termini sono associati alla valutazione per l'apprendimento?

- **La valutazione formativa** ha un significato simile all'AfL. Il termine è stato introdotto per contrastare la valutazione sommativa (vedi sotto) e per dimostrare che la valutazione potrebbe essere usata per modellare l'apprendimento degli studenti e dare una prospettiva di ciò che impareranno in seguito. Alcuni esperti in questo settore vedono una distinzione tra AfL e valutazione formativa (ad esempio Swaffield, 2011), mentre alcuni usano i due termini come sinonimi (vedi Wiliam, 2018, per un'ulteriore discussione).
- **La valutazione sommativa** ha lo stesso significato della valutazione dell'apprendimento. La valutazione sommativa è usata per riassumere l'apprendimento degli studenti alla fine di un arco temporale, per esempio, al termine di un periodo scolastico o di un corso, in quanto riassume ciò che gli studenti hanno conseguito, esamina quanto fatto e indica ciò che gli studenti hanno imparato, grazie a una valutazione basata su standard chiaramente definiti. La

valutazione diagnostica si riferisce alla valutazione che identifica ciò che lo studente sa o è capace di fare, forse all'inizio di un nuovo argomento. Il fulcro è l'identificazione delle difficoltà o delle idee sbagliate che lo studente potrebbe avere affinché l'insegnante possa pianificare le attività di apprendimento per risolverle.

Le attività di valutazione sommativa e diagnostica possono anche essere usate per sostenere la valutazione per l'apprendimento (vedi sotto).

Quali sono i benefici della valutazione per l'apprendimento?

- L'AfL aiuta gli studenti e gli insegnanti a concentrarsi sull'obiettivo del loro apprendimento. Questo può aiutare gli studenti a capire cosa costituisce all'"eccellenza", ad assumersi la responsabilità del proprio apprendimento e a pianificare in che modo possono progredire.
- L'AfL incoraggia una visione integrata della valutazione e dell'apprendimento. Il chiarimento degli obiettivi e il feedback sull'apprendimento degli studenti avranno un impatto diretto sull'elaborazione di strategie di insegnamento e apprendimento.
- Secondo la ricerca (Hattie, 2012), il "feedback" ha un effetto positivo sui risultati degli studenti (al 10° posto su 150 fattori), specialmente se si tratta di un feedback da studente a insegnante. Si tratta di un aspetto importante perché gli insegnanti hanno bisogno di queste informazioni dagli studenti per modificare efficacemente il loro insegnamento. Anche molti altri fattori identificati come potenti influenze nell'analisi di Hattie sono strettamente associati all'AfL.

Quali sono le sfide poste dalla valutazione per l'apprendimento?

- **La confusione tra funzione e strumento:** a volte uno strumento (come un test) è considerato formativo o sommativo, quando questi termini sono intesi a descrivere lo scopo del suo uso (Wiliam, 2018). Per esempio, un test intermedio potrebbe avere sia uno scopo sommativo che formativo. Riassume i risultati degli studenti fino a quel punto, ma può anche essere rivisto e le informazioni sull'apprendimento utilizzate per uno scopo formativo, per esempio, attraverso uno strumento d'esame (vedi *Sintesi sull'educazione: Metacognition*), o per orientare gli insegnanti nella pianificazione della prossima serie di lezioni.
- **Fedeltà dell'implementazione:** Wiliam (2018, p.1), ha detto che "l'uso efficace della valutazione formativa aumenterebbe i risultati" (sottolineatura aggiunta). Se l'AfL diventa un esercizio superficiale (per esempio un commento formativo dell'insegnante copiato da uno studente in una griglia alla fine dell'unità, senza alcuna opportunità per lo studente di implementare il feedback e senza alcun cambiamento nell'insegnamento futuro),



allora non ci si può aspettare che abbia un impatto positivo sui risultati.

- **Valutare il ricordo a lungo termine:** i lavori recenti sulla scienza cognitiva incoraggiano gli insegnanti a riflettere sul ricordare le conoscenze nel tempo. Non è un elemento che può essere valutato accuratamente quando il materiale è stato appena insegnato. Gli insegnanti hanno bisogno di pianificare opportunità di test (anche di tipo low-stakes), intervallati su un periodo di settimane o mesi per incoraggiare il ricordo a lungo termine (EEF, 2014).
- **Cambiamento di pratica:** può essere impegnativo implementare pratiche di AfL in un contesto in cui gli studenti, gli insegnanti e i genitori hanno solo familiarità con la valutazione sommativa. È importante spiegare la logica dei cambiamenti affinché gli insegnanti li comprendano a fondo e li implementino lentamente nel tempo (Black & Wiliam, 1998a). In particolare, è necessaria un'attenta impalcatura e preparazione per l'auto-valutazione e la valutazione tra compagni.
- **Carico di lavoro:** in alcuni contesti, l'implementazione di pratiche di valutazione scritta ha avuto un impatto negativo sul carico di lavoro degli insegnanti (EEF, 2016). È importante che l'AfL sia incorporata nella pratica quotidiana della classe (per esempio, con il feedback orale al momento del bisogno) e che il feedback scritto sia di qualità e posizionato strategicamente nei momenti in cui avrà più valore.

Consigli pratici:

Come possono le scuole usare la valutazione per l'apprendimento al meglio?

- Lo sviluppo professionale in AfL dovrebbe essere una priorità. Deve essere continuo e collegato alla pratica professionale di ogni insegnante.
- Le scuole possono incoraggiare gli insegnanti a lavorare insieme per rivedere e sviluppare la politica e la pratica di valutazione scolastica in modo che questa sia vista come un metodo positivo per incoraggiare gli studenti a imparare e capire, senza diventare un peso irragionevole sul carico di lavoro degli insegnanti.
- Assicurarsi che il feedback scritto e orale in tutta la scuola sia preciso, facile da capire e focalizzato sull'apprendimento, e inoltre che gli studenti abbiano l'opportunità di metterlo in pratica (Wiliam, 2018).
- Gli insegnanti hanno bisogno di sostegno per mettere in pratica tali principi. Le comunità di apprendimento degli insegnanti possono cambiare le abitudini e migliorare l'insegnamento (vedi *Getting Started with Peer Observation*).
- Valutare l'impatto delle nuove strategie implementate, sia che queste vengano provate in tutta la scuola o da singoli insegnanti o dipartimenti (vedi *Getting Started with Evaluating Impact*). Prevedere un periodo di tempo ragionevole per l'impatto delle nuove strategie sui risultati degli studenti (Wiliam, 2016).



Come possono gli insegnanti usare la valutazione per l'apprendimento al meglio?

- L'AfL è in gran parte una pratica qualificata che è fondamentale per essere un buon insegnante. Essa implica **strategie multiple**, per esempio:
 - Condividere le intenzioni di apprendimento e i criteri di successo in modo accessibile e coinvolgente (Hattie & Clarke, 2019) e controllare se gli studenti li hanno compresi.
 - Usare le domande per verificare e approfondire la comprensione durante e tra le lezioni. I sistemi di risposta per tutti gli studenti sono un modo utile per misurare lo sviluppo della comprensione in tutta la classe, ad esempio gli studenti che usano mini-lavagne per rispondere alle domande fondamentali (Wiliam, 2018).
 - Usare un feedback mirato proveniente dall'insegnante, dai compagni e dall'autovalutazione.
 - Dare un feedback formativo senza punteggi e/o voti come appropriato. Fornire commenti formativi legati a specifici criteri di successo può focalizzare lo studente su ciò di cui ha bisogno per migliorare una parte di lavoro senza la distrazione dei voti o delle valutazioni.
 - Fare un uso formativo dei test sommativi. Gli insegnanti possono utilizzare i risultati per cambiare i loro piani di insegnamento e gli studenti per evidenziare le aree da sviluppare.
 - Il feedback deve essere collegato agli obiettivi di apprendimento fissati per ogni attività. Questo permetterà agli studenti di utilizzare il feedback per migliorare. Il feedback potrebbe concentrarsi sul contenuto e sulla qualità del lavoro, su come uno studente ha affrontato un'attività e/o sull'efficacia di una strategia che ha usato.
- Un'efficace AfL implica lo sviluppo dell'autonomia dello studente in modo che possa valutarsi in modo chiaro e regolare il proprio apprendimento. In questo modo, supporta lo sviluppo delle caratteristiche dello studente di Cambridge.



In che modo Cambridge sostiene le scuole con la valutazione per l'apprendimento?

- **Risorse online** come *Getting Started with Assessment for Learning* forniscono agli insegnanti nuove idee e approcci che collegano la comprensione teorica con l'applicazione pratica in classe.
- **La formazione**, come i nostri workshop Enrichment in presenza e online sull'apprendimento attivo e la valutazione per l'apprendimento, offre agli insegnanti l'opportunità di sviluppare ulteriormente queste pratiche.
- **Le Cambridge Professional Development Qualifications** sono state progettate per incoraggiare e sostenere l'uso della valutazione per l'apprendimento.
- **I programmi Cambridge Primary e Lower Secondary** sono specificamente progettati per aiutare gli studenti e gli insegnanti a compiere e valutare i progressi e fornire un feedback sui punti di forza e di debolezza in una serie di materie.

Dove si possono trovare più informazioni?

- Black, P. e Wiliam, D. (1998a). *Inside the Black Box: Raising Standards through Classroom Assessment*. London: School of Education, King's College.
- Black, P. e Wiliam, D. (1998a). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7–74.
- Education Endowment Foundation (EEF). (2014). *Neuroscience and education: A review of educational interventions and approaches informed by neuroscience*. London: EEF. Disponibile online su: <https://educationendowmentfoundation.org.uk/evidence-summaries/evidence-reviews/education-and-neuroscience/>
- Education Endowment Foundation (EEF). (2016). *A marked improvement? A review of the evidence on written marking*. London: EEF. Disponibile online su: <https://educationendowmentfoundation.org.uk/evidence-summaries/on-marking/>
- Gardner, J. (2012). *Assessment and Learning* (2nd Edn). London: SAGE Publications Ltd.
- Hattie, J. (2012). *Visible Learning for teachers*. Abingdon, UK: Routledge.
- Hattie, J. e Clarke, S. (2019). *Visible learning: Feedback*. Abingdon, UK: Routledge.
- Swaffield, S. (2008). *Unlocking assessment: Understanding for reflection and application*. London, UK: Routledge.
- Swaffield, S. (2011). Getting to the heart of authentic Assessment for Learning, *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*, 18(4) 433–449.
- Wiliam, D. (2016). *Leadership for teacher learning*. Palm Beach, FL: Learning Sciences International.
- Wiliam, D. (2018). *Embedded formative assessment* (2nd Edn). Bloomington, IN: Solution Tree Press.
- Le informazioni sulle Cambridge Professional Development Qualifications si trovano all'indirizzo: www.cambridgeinternational.org/pdq
- *Getting Started with Assessment for Learning*, *Getting Started with Evaluating Impact* e *Getting Started with Metacognition* sono disponibili sul nostro sito all'indirizzo: www.cambridgeinternational.org/gettingstarted

Acknowledgement: Teaching & Learning Team, Cambridge International.

Per saperne di più Se si desidera saperne di più su Cambridge Training, inviare un'email a info@cambridgeinternational.org oppure visitare www.cambridgeinternational.org/events o contattare il servizio clienti al numero +44 (0)1223 553554



3133335627